

PREGÃO ELETRÔNICO BINACIONAL EF 0611-18
SUBASTA A LA BAJA ELECTRÓNICO BINACIONAL EF 0611-18

SOLUÇÃO CISCO FIREPOWER 2130, INCLUINDO OS SERVIÇOS DE INSTALAÇÃO E CONFIGURAÇÃO (LOTE 1); SOLUÇÃO VIRTUAL FIREWALL PALO ALTO, INCLUINDO OS SERVIÇOS DE INSTALAÇÃO E CONFIGURAÇÃO (LOTE 2)

SOLUCIÓN CISCO FIREPOWER 2130, INCLUYENDO LOS SERVICIOS DE INSTALACIÓN Y CONFIGURACIÓN (LOTE 1); SOLUCIÓN VIRTUAL FIREWALL PALO ALTO, INCLUYENDO LOS SERVICIOS DE INSTALACIÓN Y CONFIGURACIÓN (LOTE 2)

ADITAMENTO 1

ADITIVO 1

I) Em conformidade com o disposto no subitem 2.6.1 do Caderno de Bases e Condições do Pregão Eletrônico Binacional EF 0611-18, a ITAIPU responde perguntas realizadas por interessadas na licitação:

I) De conformidad a lo dispuesto en el subítem 2.6.1 del Pliego de Bases y Condiciones de la Subasta a la Baja Electrónico Binacional EF 0611-18, la ITAIPU responde preguntas realizadas por interesadas en la licitación:

PERGUNTA 1

Levando em conta o equipamento solicitado para o Lote 1, entendemos a dependência tecnológica do equipamento da marca Cisco e sua correspondente justificativa estabelecida no subitem 1.1.2. Para o Lote 2 - SOLUÇÃO VIRTUAL FIREWALL PALO ALTO VM-50 e VM-100 para HOTSPOT cujas especificações técnicas estabelecidas no anexo I, ponto 3 e subitens correspondentes expõem requisitos de uma plataforma de segurança virtual Next Generation Firewall - "NGFW" (filtragem de pacotes, controle de aplicativos, largura de banda de gestão, VPN IPsec e SSL, IPS, evitando ameaças de vírus, spyware e malware "Dia Zero"), bem como no subitem 3.1 parágrafo II expõe, literalmente, que a solução oferecida deve possuir *plataforma de segurança destinada à máquina virtual a partir de um fabricante específico de mercado reconhecido, não sendo aceitas soluções opensource, ou sem o apoio de um fabricante com uma presença mundial* que não entendemos porque ser necessariamente um equipamento do fabricante Palo Alto, já que na mesma justificativa citada no subitem 1.1 Finalidade e Objeto subitem 1.1.3 onde é justificada a aquisição dos equipamentos do fabricante de Palo Alto para garantir a compatibilidade com o Portal de pacotes **packetfence**; mas esse produto usado para o Portal Captivo não restringe o uso apenas para os produtos do Fabricante Palo Alto, segundo o link em: <https://packetfence.org/about.html#/features> pode ser visto claramente que a implementação pode ser realizada com produtos de vários fabricantes de presença reconhecida no mundo inteiro: Isto posto, solicitamos à ITAIPU aceitar ofertas dos fabricantes NGFW recomendados na matriz de integração do fabricante Portal Captivo e que por sua vez dá cumprimento às Especificações Técnicas do anexo I.

PREGUNTA 1

"Teniendo en cuenta el equipamiento solicitado para el Lote 1, comprendemos la dependencia tecnológica de los equipos de la marca Cisco y su correspondiente justificación expuesta en el subpunto 1.1.2. Para el Lote 2 - SOLUCIÓN VIRTUAL FIREWALL PALO ALTO VM-50 Y VM-100 PARA EL HOTSPOT cuyas especificaciones técnicas expuestas en el Anexo I punto 3 y sus correspondientes subpuntos exponen requerimientos de una Plataforma de seguridad Virtual de Next Generation Firewall - "NGFW" (filtro de paquetes, control de aplicaciones, administración de ancho de banda, VPN IPsec y SSL, IPS, prevención contra amenazas de virus, spyware y malware "Zero Day") además en el subpunto 3.1 inciso II expone textualmente que la solución ofertada deberá estar compuesta *Por plataforma de seguridad se entiende al appliance virtual de un fabricante específico reconocido en el mercado, no se aceptan soluciones opensource, o sin el respaldo de un fabricante con presencia mundial* no entendemos el motivo por el cual necesariamente debe ser un equipo del Fabricante Palo Alto, ya que en la misma justificación expuesta en el punto 1.1 Finalidad y Objeto inciso 1.1.3 en donde se justifica la adquisición de los equipos del fabricante Palo Alto para garantizar la compatibilidad con el Portal Captivo **packetfence**; pero este producto utilizado para el Portal Captivo no restringe la utilización únicamente a los producto del Fabricante Palo Alto, sino en el link: <https://packetfence.org/about.html#/features> se puede apreciar claramente que la implementación se puede realizar con productos de múltiples fabricantes reconocidos y con

RESPOSTA 1

Pedido deferido. A escolha de Palo Alto não se restringe tão somente às características de NGFW mas em todas as features consideradas na Especificação Técnica, bem como a operabilidade com a solução embarcada de UCS já adquirida em termos de memória e processamento comprovados em POC com várias soluções, inclusive citados na matriz de compatibilidade do packetfence. Dessa forma mantemos a escolha da marca Palo Alto no lote 2.

PERGUNTA 2

“Para o Lote No. 1, estão solicitando uma solução baseada em equipamentos da marca CISCO e para o LOTE No. 2 estão solicitando uma solução baseada na marca PALO ALTO Networks.

Atendendo que ambas marcas já se encontram homologadas pela ITAIPU (por essa razão estão pedindo ambas marcas), solicitamos respeitosamente a possibilidade de cotar ambas soluções com o fabricante PALO ALTO Networks, atendendo que no LOTE No. 1 é solicitado o CISCO FIREPOWER 2130 e o fabricante PALO ALTO conta com a mesma solução com o equipamento PALO ALTO modelo 3220.”

RESPOSTA 2

Pedido deferido. O lote 1 tem o objetivo de atender um projeto da rede corporativa e portanto irá seguir a premissa da justificativa da marca Cisco, dessa forma fica mantida a marca Cisco no lote 1. Enquanto o lote 2 vai atender um projeto isolado da rede corporativa com componentes mais compatíveis com Palo Alto. Fica mantida a marca Palo Alto no lote 2.

II) Permanecem inalteradas as demais condições contidas no Caderno de Bases e Condições do Pregão Eletrônico Binacional EF 0611-18.

Elaboração: Divisão de Suporte Técnico
Data de emissão: 20.06.18

presencia mundial: Observando esto solicitamos a la Convocante aceptar ofertas de los fabricantes de NGFW recomendados en la matriz de integración del fabricante del Portal Captivo y que a su vez den Cumplimiento a las especificaciones Técnicas del Anexo I.”

RESPUESTA 1

Pedido rechazado. La elección de Palo Alto no se restringe tan sólo a las características de NGFW sino en todas las características consideradas en la Especificación Técnica, así como la operabilidad con la solución embarcada de UCS ya adquirida en términos de memoria y procesamiento comprobados en POC con varias soluciones, incluso citados en la matriz de compatibilidad del packetfence. De esta forma mantenemos la elección de la marca Palo Alto en el lote 2.

PREGUNTA 2

“Para el Lote No. 1, están solicitando una solución basada en equipos de la marca CISCO y para el LOTE No. 2 están solicitando una solución basada en la marca PALO ALTO Networks.

Atendiendo a que ambas marcas ya se encuentran homologadas por la ITAIPU (por esta razón están pidiendo ambas marcas), solicitamos respetuosamente la posibilidad de cotizar ambas soluciones con el fabricante PALO ALTO Networks, atendiendo a que en el LOTE No. 1 solicitan el CISCO FIREPOWER 2130 y el fabricante PALO ALTO cuenta con la misma solución con el equipo PALO ALTO modelo 3220.”

RESPUESTA 2

Pedido rechazado. El lote 1 tiene el objetivo de atender un proyecto de la red corporativa y por lo tanto seguirá la premisa de la justificación de la marca Cisco, por lo tanto, se mantiene la marca Cisco para el lote 1.

Mientras que el lote 2 va a atender un proyecto aislado de la red corporativa con componentes más compatibles con Palo Alto. Se mantiene la marca Palo Alto en el lote 2.

II) Permanecen inalteradas las demás condiciones contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones de la Subasta a la Baja Electrónica Binacional EF 0611-18.

Elaboración: División de Apoyo Técnico
Fecha de emisión: 20.06.18.