

Señores PARASUR. S.A.

A/A. Representante Legal de Felipe Donoso
Asunción - Paraguay

Ref.: Licitación Pública Nacional NE 1146-19 Adquisición de Solución que comprende productos y servicios para el montaje, instalación, configuración y mantenimiento del nuevo Datacenter de la Itaipu MD.

Asunto: Respuesta a la nota de impugnación de fecha 25.09.2019

En primer lugar, corresponde analizar la admisibilidad formal de la impugnación, presentada por el Felipe Donoso Representante legal de PARASUR S.A., conforme a los plazos y requisitos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones de la Licitación Pública Nacional NE 1146-19.

En lo pertinente, el Pliego de Bases y Condiciones establece:

IMPUGNACIÓN

1.8.1 Cualquier persona u oferente tienen acción legítima para impugnar el presente Pliego de Bases y Condiciones, debiendo observar, bajo pena de preclusión, el plazo de hasta 3(tres) días hábiles antes de la fecha fijada para la Sesión Pública de entrega de los sobres que contienen la Documentación para la Habilitación y la Oferta Comercial.

1.8.2 La impugnación que no tendrá efecto de recurso, hecha en tiempo por el Oferente deberá ser respondida hasta el día hábil que antecede a la sesión citada precedentemente.

1.8.3 La dirección para protocolizar la impugnación consta en el Calendario de Eventos Anexo I de este Pliego de Bases y Condiciones.

Para la procedencia de la impugnación, deben concurrir tres presupuestos fundamentales, según las reglas del certamen:

- a) La impugnación debe ser practicada por una persona física u oferente;
- b) Interpuesta en el plazo fijado, 3 (tres días) hábiles antes de la fecha fijada para la sesión pública;
- c) Presentada en la dirección establecida en el Calendario de Eventos;

Ante estas consideraciones iniciales y posterior al análisis de la impugnación interpuesta a la Licitación Pública Nacional NE 1146-19 Adquisición de solución que comprende productos y servicios para el montaje, instalación, configuración y mantenimiento del nuevo Datacenter de la Itaipu M.D., formulada en fecha 26.09.2019, constatamos que las alegaciones y cuestionamientos merecen parcial procedencia ya que las condiciones y exigencias establecidas en el instrumento convocatorio cumple los principios establecidos en el art. 2° de la Norma General de Licitaciones de la ITAIPU. Las exigencias establecidas en el Pliego de Bases y condiciones tienen como objetivo establecer una medida justa y suficiente para atender las necesidades de la ITAIPU como así también preservar la competitividad impuesta en todo el proceso licitatorio.

Consignamos, a continuación, respuesta al objeto de impugnación:

a) En referencia a las consultas realizadas y posteriormente respondidas mediante el Aditivo N° 5 de fecha 25.09.19, en las que se citan las preguntas N° 1,2,13,9,10,17 y 18, donde se expresa que la Itaipu "se limitó única y estrictamente a RECHAZAR LAS CONSULTAS HECHAS POR LAS PARTES"; la Itaipu amplía y aclara las respuestas de esta manera;



PREGUNTA 1

En el Anexo II, Documentación para la Habilitación, ítem 1.4. Habilitación Técnica, punto d), se indica lo siguiente:

“Constancia o certificado de desempeño emitido por persona jurídica de derecho público o privado, donde conste que el oferente ha planificado, montado, instalado y configurado al menos 1 (uno) Datacenter que haya incluido equipamiento de infraestructura, software y cableado estructurado inteligente de al menos las mismas tecnologías solicitadas por la ITAIPU y de la envergadura detallada en el cuadro AA”

Al respecto solicitamos respetuosamente a la convocante que pueda ser aceptada la presentación de constancia o certificado de desempeño emitido por persona jurídica de derecho público o privado, donde conste que el oferente ha planificado, montado, instalado y configurado al menos 1 (uno) Datacenter que haya incluido equipamiento de infraestructura, software y cableado estructurado de al menos las mismas tecnologías solicitadas por la ITAIPU y de la envergadura detallada en el Cuadro AA, o en su defecto pueda ser admitida la experiencia de la empresa subcontratada, en la implementación de cableado estructurado inteligente en Datacenter.

RESPUESTA

Solicitud denegada.

Aclaraciones:

El cableado solicitado es del tipo inteligente, el cual conlleva complejidad a la hora de su configuración, de allí que el requerimiento apunta a que el oferente cuente con experiencia previa en este tipo de cableado. Por lo que se mantiene esta condición establecida en el PBC.

PREGUNTA 2

En el Anexo II, Documentación para la Habilitación, ítem 1.4 Habilitación Técnica, punto e), se indica lo siguiente:

Constancia emitida por el Oferente, en carácter de declaración jurada (DDJJ), donde se detallen las características del Datacenter declarado en el ítem d), utilizando como formato el siguiente cuadro AA)

Al respecto solicitamos respetuosamente a la convocante que pueda ser aceptada la experiencia conforme al siguiente cuadro AA, de manera a permitir la participación de un mayor número de oferentes:

RESPUESTA

Solicitud denegada.

Componente del Datacenter	Mínimo Solicitado	Atendido	% Atención
Área afectada en metros cuadrados	70		
Cantidad de racks de la Sala de Computación	4		
Potencia instalada por rack (kilowatts)	2		
Esquema de implantación de los Sistemas de Refrigeración y Energía	2N y/o N+1		
Cableado Inteligente, o convencional CAT6, CAT6A (cantidad de racks)	4		
Instalación de F.O. tipo MPO/MTP o convencional SM, MM (en unidades de conexiones)	120		

Aclaraciones:

Solicitud aceptada parcialmente; fueron admitidas las sugerencias de la segunda, tercera y cuarta líneas. Las demás no fueron aceptadas de tal manera a evitar comprometer el producto a ser entregado por el contratista.

PREGUNTA 13

Para el requisito exigido en Documentos de Habilitación Anexo I, del punto 10.4 -Habilitación Técnica inciso e) del Cuadro de Componentes del Datacenter. Consultamos que, en caso de consorcio, si serán consideradas la suma de constancias de proyectos similares a lo solicitado. Este pedido obedece a que las condiciones establecidas actualmente limitan la participación de potenciales oferentes a aquellas empresas en donde el área de Construcción Civil y Energía no son necesariamente objeto de servicios de ejecución constante a fin de no ir en detrimento al principio de igualdad y libre concurrencia según Sección II- Principios y Preceptos del Art. 2°

RESPUESTA

Favor remitirse a la respuesta de la pregunta 3.

Respuesta pregunta N° 3:

Conforme se indica en el Pliego de Bases y Condiciones:

2.3 CONDICIONES DE PARTICIPACIÓN

2.1.1 En esta licitación no está permitida la participación de empresas en forma de consorcio, cualquiera sea su forma de constitución.

Aclaraciones:

Los sub-sistemas de Energía, Refrigeración y Cableado Estructurado han sido considerados como componentes centrales del Datacenter, motivo por el cual se ha optado que los mismos sean ejecutados por la empresa contratista, sin embargo, los demás sub-sistemas están habilitados para ser sub-contratados, llegando al 59% del valor total del contrato, estando al límite del 60% según lo establecido en la Ley 2.051/03 de Contrataciones Públicas. Por lo cual no se admite la figura del consorcio.

PREGUNTA 9

En relación a la experiencia requerida en el Anexo II, ítem 1.4, inciso e, consultamos cuanto sigue:

Podría ser aceptada la suma de hasta 3 (tres) proyectos que en conjunto sumen un Área afectada en metros cuadrados a partir de 80 m2?

Podría ser aceptada la suma de hasta 3(tres) proyectos con Acondicionadores de Aire de Precisión, cuya potencia (kilowatts) sumen a partir de 150 kw?

Podría ser aceptados proyectos con Esquema de implantación de los Sistemas de Refrigeración y Energía a partir de N+1?

RESPUESTA

Solicitud denegada

Aclaraciones:

Solicitud aceptada parcialmente. Los parámetros indicados en los ítems 1.4 "e" y 2.4 "e" de las Condiciones para Habilitación (Anexo II) corresponden a valores inferiores al 50% respecto al equipamiento que se desea adquirir para la primera etapa del Datacenter, correspondiendo esta etapa al 30% de su capacidad total, de allí la imposibilidad de reducir aún más los parámetros indicados en las dos primeras solicitudes, para no comprometer el producto a ser entregado por el contratista. La solicitud referente al esquema de implantación de los sistemas de Refrigeración y Energía fue atendida.

PREGUNTA 10

Donde dice:

Anexo II - Documentación para la Habilitación

1 EMPRESAS CATASTRADAS EN EL CATASTRO DE PROVEEDORES DE LA ITAIPU

1.4 Habilitación Técnica

e) Constancia emitida por el Oferente, en carácter de declaración jurada (DDJJ), donde se detallen las características del Datacenter declarado en el ítem d), utilizando como formato el siguiente cuadro AA)

Obs: e.1) no serán consideradas las sumas de constancias, certificados, para alcanzar el mínimo solicitado.

Al respecto, consultamos: ¿podría ser aceptada la suma de hasta 3 (tres) constancias?



RESPUESTA

Solicitud denegada.

Aclaraciones:

Remitirse a la aclaración de la pregunta 9.

PREGUNTA 17

Entre los puntos bajo el título DOCUMENTACIÓN PARA LA HABILITACIÓN específicamente entre las OBS para el cuadro AA se detalla:

e.1) no serán consideradas las sumas de constancias, o certificados, para alcanzar el mínimo solicitado.

Entendemos que el mínimo solicitado corresponde a cada línea de la tabla, de este modo el mínimo solicitado por línea debe corresponder a la provisión de un solo proyecto pero en líneas diferentes será posible indicar la experiencia en proyectos diferentes. Esto permitiría la participación de una mayor cantidad de ofertas ya que por tratarse de soluciones justadas a necesidades de distintas organizaciones es sumamente difícil que otros proyectos similares haya incluido exactamente los mismos componentes que solicita la entidad.

RESPUESTA

Entendimiento incorrecto.

Aclaraciones:

Los parámetros mínimos solicitados deben estar relacionados a un único proyecto ya que el requerimiento apunta a que la empresa posea experiencia en el montaje de Datacenters de menor envergadura pero que le permita demostrar su capacidad y conocimiento para la integración de todos los sub-sistemas. Entendemos que la relación entre cantidad de racks, consumo de energía y capacidad de refrigeración van interligadas entre sí.

PREGUNTA 18

Entre los puntos bajo el título DOCUMENTACIÓN PARA LA HABILITACIÓN específicamente entre las OBS para el cuadro AA se detalla:

e.2) el *Datacenter* al que se refiera la constancia, o certificado de desempeño deberá estar localizado en territorio paraguayo, en producción, con un plazo no mayor de 6 años de haber sido construido y ser accesible a la visita de los técnicos de la ITAIPU, quienes verificarán in situ el cumplimiento de este requisito, en caso de ser necesario.

Solicitamos a la convocante sea aceptada constancia de un Datacenter en fase de implementación cuyo desarrollo también pueda verificarse en sitio y con documentación respectiva.

RESPUESTA

Solicitud denegada

Aclaraciones:

Durante la visita para verificación de los Datacenters ya construidos, se espera tener la oportunidad de dialogar con los responsables técnicos / operativos de éstos, de tal manera a tener un feedback de los detalles del local como de su experiencia en el funcionamiento de los sub-sistemas tras la entrega del contratista a la propietaria, de allí la necesidad de que éste se encuentre ya operativo.

b) El siguiente punto; “cabe dejar constancia que debido a la envergadura de proyecto requerido, no existe en el territorio nacional ninguna firma que haya realizado el tipo de Centro de Cómputos en un único proyecto ejecutado tampoco existe firma que cumpla con el volumen de inversión económico establecido como referencial en la licitación, así como las características técnicas y críticas de los equipos y profesionales requeridas, Sin embargo, ante los reclamos la convocante ha optado por MANTENER las condiciones actuales descritas en el pliego y que como decimos son de cumplimiento imposible, denotando por ende características de un pliego dirigido;”



Durante todas las etapas que duró el proceso de trabajo, empezando por la prospección tecnológica hasta llegar a la elaboración de las EE.TT. y su remisión como RFI/RFP (Request for Information / Request for Proposal), hemos recibido a 3 empresas que se mostraron interesadas en participar en el proyecto (TEISA, Logicalis, Netlogic). Una vez remitida la RFI/RFP habíamos recibido la respuesta de 2 empresas que manifestaron su intención de participar en el proceso licitatorio (Logicalis, Netlogic).

Una vez publicado el Pliego de Bases y Condiciones hemos recibido la visita técnica de 5 empresas que a nuestro entender han tenido la oportunidad de leer las Especificaciones Técnicas y que por lo tanto estaban en conocimiento de los requerimientos técnicos establecidos (Datalab, Logicalis, Netlogic, Sanri, Parasur), a quienes fueron entregados sendos certificados de la visita técnica realizada.

Es oportuno informar, además que la Superintendencia de Informática ya cuenta con la experiencia reciente de haber montado el Datacenter ubicado en el nuevo edificio de la Sede de Asunción, en cuya licitación se presentaron 2 empresas paraguayas (Parasoft, Netlogic) demostrando que las mismas poseen la capacidad técnica para proveer lo solicitado en esta ocasión.

Considerando lo expuesto se ha buscado comprobar previamente la existencia en el país de empresas con capacidad de atender el llamado de adquisición sin la necesidad de hacerlo a través de la formación de consorcios, evitando así riesgos innecesarios para un proyecto de vital importancia para la ITAIPU, garantizando de esta forma los próximos 25 años de ciclo de vida estimado para el Datacenter, y de acuerdo a los estándares de calidad internacionales.

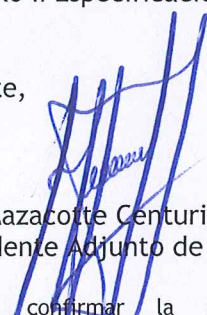
No se ha podido encontrar técnicamente la forma de garantizar que la suma de las competencias a ser entregadas por las empresas participantes de un consorcio asegure como resultado un producto con calidad y que cumpla con las competencias técnicas requeridas. En todas las fases del proceso se demostró que existen empresas con capacidad técnica suficiente para proveer las necesidades, quedando supeditado a la individualidad de cada empresa su participación o no, situación en la cual la Itaipu no puede tener intervención.

c) En cuanto a la afirmación, que se describe que la Itaipu “debe tomar en cuenta a los efectos de NO ENTRAR EN INCUMPLIMIENTOS, YA QUE LA FINALIDAD DE TODA LICITACIÓN ES LA PROVISIÓN DE TIEMPO Y FORMA DE TODO CUANTO ES LICITADO EN DICHO PROCESO Y NO LA DE ENTRAR EN INCUMPLIMIENTOS POSTERIORES QUE NO BENEFICIAN NI A LA CONVOCANTE Y POSIBLES OFERENTES”

Se aclara que conforme se menciona en el ítem 1.3.2 del PBC, La ITAIPU podrá, por medio de la Superintendencia de Compras, formular aditivos a este Pliego de Bases y Condiciones, hasta la fecha de sesión pública inaugural, mediante publicación por la prensa o por los medios indicados en el ítem 1.5 de este Pliego de Bases y Condiciones. En este sentido se ha emitido el Aditivo N°7 que suspende la Sesión Pública que había sido prevista para el 01/10/2019, hasta nuevo aviso.

Finalmente, se incorporan modificaciones en el Anexo I Documentos de Habilitación **Aditivo 8**, y en el Anexo II Especificaciones Técnicas **Aditivo 8**.

Atentamente,


Blás Sixto Mazacotte Centurión
Superintendente Adjunto de Compras

Obs.: Favor confirmar la recepción de esta Nota al correo compras_apoyo@itaipu.gov.py y comprascde@itaipu.gov.py